

Ředitelka Mendelovy střední školy, Nový Jičín, p. o. předkládá návrh hodnocení profilové části maturitní zkoušky u oboru **zdravotnické lyceum 78-42-M/04 třídy ZL4** ve školním roce 2023-2024 (platí pro jarní i podzimní zkušební období).

## ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

### Písemná práce z českého jazyka

Písemná práce je vypracována na základě schválených témat ředitelkou školy. Žák si vybírá zadání ze **6 témat**. Rozsah písemné práce je **min 250 slov**. Doba psaní písemné práce je stanovena na **130 min**. Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

### Struktura hodnocení písemné práce

<b>1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií</b>
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace
<b>2. Funkční užití jazykových prostředků</b>
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba
2B – lexikum: <ul style="list-style-type: none"><li>• adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru</li><li>• použití pojmenování v odpovídajícím významu</li><li>• šíře a pestrost slovní zásoby</li></ul>
<b>3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu</b>
3A – větná syntax, textová koheze: <ul style="list-style-type: none"><li>• výstavba větných celků</li><li>• odkazování v textu</li><li>• prostředky textové návaznosti</li></ul>
3B – nadvětná syntax, koherence textu: <ul style="list-style-type: none"><li>• kompozice textu</li><li>• strukturovanost a členění textu</li><li>• soudržnost textu</li><li>• způsob vedení argumentace</li></ul>

## Český jazyk a literatura – bodová škála hodnocení písemných prací

	0	1	2	3	4	5
<b>1A</b>	☐ Text se nevztahuje k zadanému tématu.	☐ Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	☐ Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	☐ Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	☐ Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	☐ Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
<b>1B</b>	☐ Text prokazatelně reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	☐ Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci.	☐ Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci.	☐ Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci.	☐ Text odpovídá zadané komunikační situaci.	☐ Text plně odpovídá zadané komunikační situaci.
<b>2A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)<sup>1</sup>.</li> <li>• Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb).</li> <li>• Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb).</li> <li>• Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb).</li> <li>• Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby).</li> <li>• Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba).</li> <li>• Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>
<b>2B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní.</li> <li>• V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá.</li> <li>• V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je spíše chudá.</li> <li>• V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá.</li> <li>• V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční.</li> <li>• V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční.</li> <li>• V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>
<b>3A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře.</li> <li>• Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře.</li> <li>• Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas.</li> <li>• Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<p>komunikační situaci v zásadě funkční.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky.</li> <li>• Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<p>ke komunikační situaci téměř vždy funkční.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle.</li> <li>• Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<p>ke komunikační situaci plně funkční.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují.</li> <li>• Čtenářský komfort adresáta není narušován.</li> </ul>
<b>3B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Text je nesoudržný a chaotický.</li> <li>• Členění textu je nelogické.</li> <li>• Text je argumentačně nezvládnutý.</li> <li>• Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je nepřehledná.</li> <li>• V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná.</li> <li>• Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je spíše nahodilá.</li> <li>• V členění textu se často vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je občas nesrozumitelná.</li> <li>• Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je v zásadě vyvážená.</li> <li>• Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>• Argumentace je v zásadě srozumitelná.</li> <li>• Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená.</li> <li>• Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>• Argumentace je srozumitelná.</li> <li>• Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je precizní.</li> <li>• Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>• Argumentace je velmi vespělá.</li> <li>• Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>

- Za každou oblast hodnocení může žák dostat maximálně 5b, celkově tedy max. 30b.
- Minimální počet bodů, který musí žák dosáhnout, aby v písemné práci uspěl, je stanoven na 12b.
- Pokud žák získá 0 bodů v oblasti hodnocení 1, celá PP je hodnocena 0 body.

## Ústní zkouška z českého jazyka

### Struktura ústní zkoušky

kritérium	ověřované vědomosti a dovednosti
<b>ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU</b>	I. část <ul style="list-style-type: none"><li>• literární druh a žánr</li><li>• zasazení výňatku do kontextu díla</li><li>• téma a motiv</li><li>• časoprostor</li><li>• kompoziční výstavba</li></ul>
	II. část <ul style="list-style-type: none"><li>• vypravěč / lyrický subjekt</li><li>• postava</li><li>• typy promluv</li><li>• veršová výstavba</li></ul>
	III. část <ul style="list-style-type: none"><li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li></ul>
<b>LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• kontext autorovy tvorby</li><li>• literární / obecně kulturní kontext</li></ul>
<b>ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU</b>	I. část <ul style="list-style-type: none"><li>• hlavní myšlenka textu</li><li>• podstatné a nepodstatné informace</li><li>• komunikační situace (např. účel, adresát)</li></ul>
	II. část <ul style="list-style-type: none"><li>• funkční styl</li><li>• slohový útvar a postup</li><li>• kompoziční výstavba výňatku</li><li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li></ul>
<b>JAZYKOVÁ ÚROVEŇ PROJEVU</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• významová adekvátnost a srozumitelnost</li><li>• stylová úroveň</li><li>• jazyková korektnost</li></ul>

### Kritéria hodnocení ústní zkoušky

Za každou posuzovanou oblast hodnocení lze dosáhnout 0-4 bodů. Tedy:

- za analýzu literárního textu max. 12b
- za literárněhistorický kontext max. 4b
- za analýzu neliterárního textu max. 8b
- za jazykovou úroveň projevu max. 4b

**Maximální** bodový součet činí tedy **28 bodů**. Aby žák u ústní maturitní zkoušky uspěl, musí dosáhnout **minimálně 13 bodů** (cut-off skóre). Znamka bude přidělena na základě bodového součtu takto:

- 28 – 25 bodů = výborný
- 24 – 21 bodů = chvalitebný
- 20 – 17 bodů = dobrý
- 16 – 13 bodů = dostatečný
- ≤ 12 bodů = nedostatečný

Podrobná bodová škála k hodnocení je uvedena jako příloha ke stanoveným kritériím.

## VNITŘNÍ PODMÍNKY

1. Minimálně 3 body za analýzu uměleckého textu.
2. Minimálně 1 bod za literárněhistorický kontext.

Nesplnění jedné z těchto podmínek (anebo obou těchto podmínek) znamená, že žákův výkon je hodnocen **0 body**, a tedy známkou nedostatečný.

## Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4
<b>ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> <li>• Analýza textu je nedostatečná.</li> <li>• Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> <li>• Analýza textu je dostatečná.</li> <li>• Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> <li>• Analýza textu je dobrá.</li> <li>• Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> <li>• Analýza textu je velmi dobrá.</li> <li>• Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> <li>• Analýza textu je výborná.</li> <li>• Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>
<b>CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> </ul>
<b>VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>• Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li><i>nebo</i></li> <li>• Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.</li> <li>• Argumentace je nedostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>• Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je dostatečná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li> <li>• Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Argumentace je velmi dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>• Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.</li> <li>• Argumentace je výborná.</li> </ul>

**Celkové hodnocení žáka se stanoví takto:**

1. Dosažený bodový výsledek žáka z písemné práce a ústní zkoušky se převede na procentní body.
2. Celkové hodnocení žáka se pak stanoví váženým průměrem procentních bodů získaných v písemné práci a ústní zkoušce, přičemž **hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení** zkušebního předmětu český jazyk.

**Celkové hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka:**

Hranice úspěšnosti zkoušky v %	≥87 až 100	≥73 až <87	≥58 až <73	≥43 až <58	<43
Převod procentních bodů na známku	1 (výborný)	2 (chvalitebný)	3 (dobrý)	4 (dostatečný)	5 (nedostatečný)

## ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE U MATURITNÍ ZKOUŠKY Z CJL ŽÁCI S PUP

- Hodnocení písemných prací žáků s PUP MZ vychází z kritérií hodnocení, která **jsou stanovena pro žáky intaktní.**
- Chyby či nedostatky, které jsou pro písemný projev žáka s PUP MZ typické, jsou označeny jako symptomy.

Symptomy zohledněné při hodnocení PP navýšením hodnocení v daném kritériu

**Hodnocení kritéria 2A se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů:**

rovina	symptom uvedený v doporučení
morfologická	problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby
	problémy s pravidly českého pravopisu, dysgramatické koncovky
syntaktická	chyby v interpunkci

**Hodnocení kritéria 2B se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů:**

rovina	symptom uvedený v doporučení
lexikální	menší slovní zásoba; opakování slov
	menší slovní zásoba; opakování slov (obtížné hledání synonym)
	problémy ve znalosti ustálených obrátů, rčení a frází, přenesených významů
sémantická	nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu
	nepřesné chápání a používání některých slov z hlediska jejich významu
	obtíže se zacházením s jazykovými figurami (metafora, metonymie, hyperbola, ironie), problémy v používání abstraktních pojmů
	obtíže se zacházením s jazykovými figurami (metafora, metonymie, hyperbola, ironie), problémy v použití abstraktních pojmů
	potíže s chápáním různých vrstev slov ve slovní zásobě (např. slov cizích, expresivních, nespisovných), postrádání smyslu věty

**Hodnocení kritéria 3A se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů:**

rovina	symptom uvedený v doporučení
syntaktická	nedostatky ve slovosledu v českém jazyce (ČJ)
	problémy ve výstavbě složitějších větných celků

**Hodnocení kritéria 3B se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden následující symptom:**

rovina	symptom uvedený v doporučení
textové syntaxe	obtíže s kompoziční výstavbou textu

**Další specifické chyby tolerované při hodnocení PP bez navýšení hodnocení**

Následující specifické chyby v písemné práci tolerujeme, tzn. že nejsou důvodem k penalizaci. Zároveň však **nejsou důvodem k navýšení hodnocení** v rámci příslušného kritéria.

asimilace hlásek (krezba, steska, blíský)
vynechávání písmen, slabik
občasné vynechání písmen, slabik
občasná záměna pořadí písmen, slabik
zbytečné přidávání písmen a slabik v rámci slov nebo přidávání slov v rámci vět
občasné nadbytečné přidání písmene v rámci slova
vynechávání nebo nepřesné přiřazování diakritických znamének (háčky, čárky, tečky apod.)
občasné nepřesné přiřazování diakritických znamének (háčky, čárky, tečky apod.)
záměny hlásek zvukově i vizuálně podobných (krátké × dlouhé vokály (a × á); znělé × neznělé (p × b); ostré a tupé sykavky (s × š); slabiky bě, pě, vě, mě, měkké × tvrdé slabiky (např. ti × di; ni × ny) apod.)
záměny hlásek zvukově podobných, avšak vizuálně odlišných (š × sch, i × ü, i × y)
záměny písmen tvarově podobných (a × o, l × k × h; m × n apod.)
záměny písmen tvarově podobných (o × c × e; l × k × h; m × n apod.) či tvarově stejných, pouze s jinou směrovou orientací (q × p × d × b)
inverze písmen, slabik a slov (on × no, saw × was; lokomotiva × kolomotiva)



obtíže v určování hranic slov v písmu, která spolu tvoří zvukovou jednotku (psaní slov s předložkami, se členy apod. dohromady: dokína, abook), nebo která zvukovou jednotku netvoří (např. jakto; thisis)
občasné nedodržení hranic slov v písmu
problémy se skloňováním a časováním
problémy s používáním nebo vynecháváním zvrtných sloves
problémy s používáním zájmen
problémy s určováním slovních druhů (např. záměna sloves a zájmen)
problémy s valencí
obtíže se správným použitím spojek
snížená kvalita písma způsobující sníženou čitelnost textu (nedodržování správných tvarů a velikosti písma, správného sklonu písma, neudržení písma na řádku)
snížená čitelnost písma (nedodržování správných tvarů a velikosti písma, správného sklonu písma, neudržení písma na řádku)
obtíže s celkovou úpravou písemné práce na základě obtíží s pravolevou orientací a prostorovým vnímáním
obtíže s celkovou grafickou úpravou písemné práce

## ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY Z CJL ŽÁCI S PUP

- Hodnocení písemných prací žáků s PUP MZ vychází z kritérií hodnocení, která **jsou stanovena pro žáky intaktní.**
- Chyby či nedostatky, které jsou pro ústní projev žáka s PUP MZ typické, jsou označeny jako symptomy.

Specifické chyby tolerované při hodnocení ÚZ bez navýšení hodnocení (oblast hodnocení: jazyková úroveň projevu)

narušení vázání slov a plynulosti řečové produkce (pauzy způsobené např. plánováním gramatiky a lexika, hledáním vhodnějších formulací nebo pokusy o propojení myšlenek)
abnormální intonace
rigidní slovní zásoba
obtíže s porozuměním abstraktních pojmům, ironii, nadsázce
nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu
problémy se slovosledem
občas postrádání smyslu věty
obtíže v reciprocitě v komunikaci, problémy se smysluplnou konverzací
obtíže s vyjadřováním vlastních emocí a prožitků

## ANGLICKÝ JAZYK

Profilová maturitní zkouška se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky.

**I. Písemná práce z anglického jazyka** se skládá ze dvou částí. Každá část obsahuje úlohu specifikovanou zadáním. Požadovaná délka textu v první části je 130-160 slov, ve druhé části 70-80 slov. Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

**Písemná práce** žáka je hodnocena v těchto oblastech:

1. Zpracování zadání, jeho rozsah a obsah;
2. Organizace a koheze textu včetně prostředků textové návaznosti;
3. Přesnost a rozsah slovní zásoby a pravopisu;
4. Přesnost a rozsah mluvnických prostředků.

Za každou posuzovanou oblast písemného projevu lze dosáhnout 0 – 9 bodů podle kritérií hodnocení, která jsou uvedena v příloze:

Písemná práce	1. část	2. část	
Zpracování zadání, jeho rozsah a obsah	maximum 6b	maximum 3b	9 bodů
Organizace a koheze textu včetně PTN	maximum 6b	maximum 3b	9 bodů
Přesnost a rozsah slovní zásoby a pravopisu	maximum 6b	maximum 3b	9 bodů
Přesnost a rozsah mluvnických prostředků.	maximum 6b	maximum 3b	9 bodů
<b>MAXIMÁLNÍ BODOVÝ SOUČET</b>			<b>36 bodů</b>

**Maximální** bodový součet činí tedy **36 bodů**. Aby žák u této části maturitní zkoušky uspěl, musí dosáhnout **minimálně 16 bodů**.

**II. Ústní zkouška z anglického jazyka** probíhá formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu ke konkrétnímu tématu a jeho příloh. Všechny pracovní listy jsou monotematické, jedna část PL je vždy zaměřena na odbornou slovní zásobu.

Žák je hodnocen v každé ze čtyř částí **ústní zkoušky**:

1. část – Odpovědi na otázky;
2. část – Práce s obrázky;
3. část – Konverzační téma;

4. část – Rozhovor – řešení problému;

podle kritérií hodnocení, která jsou uvedena v příloze.

Za každou posuzovanou část ústní zkoušky lze dosáhnout 0 – 9 bodů v těchto oblastech:

1. Splnění zadání 0 – 3 body;
2. Lexikální kompetence 0 – 3 body;
3. Gramatická kompetence a PTN 0 – 3 body.

Součástí hodnocení je i úroveň fonologické kompetence za celou ústní zkoušku, kde lze dosáhnout 0 – 3 bodů.

Ústní zkouška	Splnění zadání	Lexikální kompetence	Gramatická kompetence a PTN	
Odpovědi na otázky	maximum 3b	maximum 3b	maximum 3b	9 bodů
Práce s obrázky	maximum 3b	maximum 3b	maximum 3b	9 bodů
Konverzační téma	maximum 3b	maximum 3b	maximum 3b	9 bodů
Rozhovor	maximum 3b	maximum 3b	maximum 3b	9 bodů
	Fonologická kompetence			3 body
<b>MAXIMÁLNÍ BODOVÝ SOUČET</b>				<b>39 bodů</b>

**Maximální** bodový součet činí tedy **39 bodů**. Aby žák u této části maturitní zkoušky uspěl, musí dosáhnout **minimálně 18 bodů**.

Žák vykoná maturitní zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná **všechny části** dané zkoušky.

**Celkové hodnocení žáka se stanoví takto:**

1. Dosažený bodový výsledek žáka z písemné práce a ústní zkoušky se převede na procentní body.
2. Celkové hodnocení žáka se pak stanoví váženým průměrem procentních bodů získaných v písemné práci a ústní zkoušce, přičemž **hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení** zkušebního předmětu anglický jazyk.

**Celkové hodnocení profilové zkoušky z anglického jazyka:**

Hranice úspěšnosti zkoušky v %	≥87 až 100	≥73 až <87	≥58 až <73	≥44 až <58	<44
--------------------------------	------------	------------	------------	------------	-----

Převod procentních bodů na známku	1 (výborný)	2 (chvalitebný)	3 (dobrý)	4 (dostatečný)	5 (nedostatečný)
--	----------------	--------------------	--------------	-------------------	---------------------

**Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek ke konání maturitní zkoušky:**

Tato kritéria jsou platná i pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek ke konání maturitní zkoušky. Hodnocení v jednotlivých kritériích bude na základě doporučení školského poradenského zařízení **navýšeno o 1 bod**, přičemž toto navýšení nesmí překročit maximální výši hodnocení daného oddílu. Úprava hodnocení bude zaznamenána v protokolu o výsledcích přidáním znaménka + k bodovému hodnocení dané oblasti (např. Slovní zásoba a pravopis 2+).

## **BIOLOGIE**

### **Stupeň 1 (výborný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený vylosované téma charakterizuje podle podtémat. Žák/zkoušený vždy ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Žákův/zkoušeného ústní projev je souvislý a podrobný, logicky správný a ucelený. Žák/zkoušený vždy správně používá odbornou terminologii.

Při popisu obrázků, modelů a schémat se žák/zkoušený nedopouští chyb.

U maturitních témat z genetiky uplatňuje při řešení úloh osvojené poznatky a dovednosti. Úlohy řeší zcela samostatně a bezchybně. Výsledky správně interpretuje.

U taxonomických maturitních témat poznává bezchybně organizmy na obrázcích zástupců a správně je zařazuje do taxonu.

Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený vylosované téma charakterizuje podle podtémat. Žák/zkoušený většinou ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Některá fakta a pojmy interpretuje s mírným podnětem zkoušejícího. Žákův/zkoušeného ústní projev je většinou souvislý a podrobný, logicky správný a ucelený. Žák/zkoušený většinou správně používá odbornou terminologii.

Při popisu obrázků, modelů a schémat se žák/zkoušený téměř nedopouští chyb. V případě nepřesnosti je schopen korekce.

U maturitních témat z genetiky uplatňuje při řešení úloh osvojené poznatky a dovednosti. Úlohy řeší samostatně, popřípadě s minimální pomocí zkoušejícího, a bezchybně. Výsledky správně interpretuje.

U taxonomických maturitních témat téměř vždy poznává organizmy na obrázcích zástupců a správně je zařazuje do taxonu. Své chyby je schopen s pomocí zkoušejícího opravit.

Téměř vždy bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený vylosované téma charakterizuje podle podtémat. Žák/zkoušený se dopouští ve větší míře chyb při interpretaci požadovaných poznatků, faktů, pojmů, chápe vztahy mezi nimi. Některá fakta a pojmy interpretuje s mírným podnětem zkoušejícího. Podstatnější nepřesnosti a chyby je schopen za pomoci zkoušejícího korigovat. Žákův/zkoušeného ústní projev je po obsahové stránce srozumitelný, ale nesouvislý, nepodrobný, logicky správný, ale neucelený. Žák/zkoušený víceméně správně používá odbornou terminologii.

Při popisu obrázků, modelů a schémat se žák/zkoušený dopouští chyb. Chyby je schopen s pomocí zkoušejícího víceméně odstranit.

U maturitních témat z genetiky uplatňuje při řešení úloh osvojené poznatky a dovednosti. Úlohy řeší částečně samostatně, z části s pomocí zkoušejícího. Výsledky většinou správně interpretuje.

U taxonomických maturitních témat se dopouští většího množství chyb při poznávání organismů na obrázcích zástupců, správně je zařazuje do taxonu. Své chyby je schopen s pomocí zkoušejícího víceméně opravit.

Většinou správně odpovídá na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

#### **Stupeň 4 (dostatečný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený vylosované téma charakterizuje podle podtémat. Žák/zkoušený se dopouští ve větší míře chyb při interpretaci požadovaných poznatků, faktů, pojmů. Ani s pomocí zkoušejícího neumí své chyby korigovat. Žák/zkoušený většinou nechápe vztahy mezi pojmy a zákonitostmi. Žákův/zkoušeného ústní projev je z větší části po obsahové stránce nesrozumitelný, nesouvislý, nepodrobný, bez logického sledu, neucelený. Žák/zkoušený se dopouští závažných chyb v odborné terminologii.

Při popisu obrázků, modelů a schémat se žák/zkoušený dopouští chyb. Některé chyby je schopen s pomocí zkoušejícího víceméně odstranit.

U maturitních témat z genetiky při řešení úloh z části uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Úlohy řeší pouze s pomocí zkoušejícího.

U taxonomických maturitních témat se dopouští většího množství chyb při poznávání organismů na obrázcích zástupců, většinou je správně zařazuje do taxonu. Některé své chyby je schopen s pomocí zkoušejícího opravit.

Správně odpovídá jen na některé doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

#### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený není schopen vylosované téma charakterizovat podle podtémat. Žák/zkoušený má závažné a značné mezery v požadovaných poznacích, faktech a pojmech. Nepřesnosti a chyby v základních poznacích není schopen ani za pomoci zkoušejícího korigovat. Žák/zkoušený většinou nechápe vztahy mezi pojmy a zákonitostmi. Žákův/zkoušeného ústní projev je zcela nesamostatný, po obsahové stránce nesrozumitelný, nesouvislý, nepodrobný, bez logického sledu, neucelený. Žák/zkoušený většinou odborné terminologie nezná.

Při popisu obrázků, modelů a schémat se žák/zkoušený dopouští vážných chyb. Chyby většinou není schopen ani s pomocí zkoušejícího odstranit.

U maturitních témat z genetiky při řešení úloh neuplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Úlohy řeší pouze s pomocí zkoušejícího.

U taxonomických maturitních témat se dopouští většího množství chyb při poznávání organismů na obrázcích zástupců, nesprávně je zařazuje do taxonu. Většinu chyb není schopen ani s pomocí zkoušejícího opravit.

Na téměř žádnou otázku zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise nezná správnou odpověď.

Pouhé vyřešení genetického příkladu či praktické poznávání organismů není dostačující pro zvládnutí ústní maturitní zkoušky z biologie.

## **FYZIKA**

### **Stupeň 1 (výborný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený charakterizuje vylosované téma.

Žák/zkoušený vždy ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, fyzikální vzorce a fyzikální zákony přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Žákův/zkoušeného ústní projev je souvislý a podrobný, logicky správný a ucelený. Žák/zkoušený vždy správně používá odbornou terminologii.

Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený charakterizuje vylosované téma.

Žák/zkoušený většinou ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, fyzikální vzorce a fyzikální zákony přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Některá fakta a pojmy interpretuje s mírným podnětem zkoušejícího. Žákův/zkoušeného ústní projev je většinou souvislý a podrobný, logicky správný a ucelený. Žák/zkoušený většinou správně používá odbornou terminologii.

Téměř vždy bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený charakterizuje vylosované téma.

Žák/zkoušený se dopouští ve větší míře chyb při interpretaci požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, fyzikálních vzorců a fyzikálních zákonů, chápe vztahy mezi nimi. Některá fakta a pojmy interpretuje s mírným podnětem zkoušejícího. Podstatnější nepřesnosti a chyby je schopen za pomoci zkoušejícího korigovat. Žákův/zkoušeného ústní projev je po obsahové stránce srozumitelný, ale nesouvislý, nepodrobný, logicky správný, ale neucelený. Žák/zkoušený víceméně správně používá odbornou terminologii.

Většinou správně odpovídá na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený charakterizuje vylosované téma.

Žák/zkoušený se dopouští ve větší míře chyb při interpretaci požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, fyzikálních vzorců a fyzikálních zákonů. Ani s pomocí zkoušejícího neumí své chyby korigovat. Žák/zkoušený většinou nechápe vztahy mezi pojmy a zákonitostmi.



Žákův/zkoušeného ústní projev je z větší části po obsahové stránce nesrozumitelný, nesouvislý, nepodrobný, bez logického sledu, neucelený. Žák/zkoušený se dopouští závažných chyb v odborné terminologii.

Správně odpovídá jen na některé doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený není schopen vyložené téma charakterizovat. Žák/zkoušený má závažné a značné mezery v požadovaných poznacích, faktech, pojmech, definicích, fyzikálních vzorcích a fyzikálních zákonech. Nepřesnosti a chyby v základních poznacích není schopen ani za pomoci zkoušejícího korigovat. Žák/zkoušený většinou nechápe vztahy mezi pojmy a zákonitostmi. Žákův/zkoušeného ústní projev je zcela nesamostatný, po obsahové stránce nesrozumitelný, nesouvislý, nepodrobný, bez logického sledu, neucelený. Žák/zkoušený většinu odborné terminologie nezná.

Většinu chyb není schopen ani s pomocí zkoušejícího opravit.

Na téměř žádnou otázku zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise nezná správnou odpověď.

## CHEMIE

### Stupeň 1 (výborný)

V průběhu zkoušky žák/zkoušený charakterizuje vylosované téma.

Žák/zkoušený vždy ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Žákův/zkoušeného ústní projev je souvislý a podrobný, logicky správný a ucelený. Žák/zkoušený vždy správně používá odbornou terminologii.

Při práci s Periodickou soustavou prvků se žák/zkoušený nedopouští chyb.

U maturitních témat z anorganické a organické chemie uplatňuje při řešení chemického názvosloví a chemických rovnic osvojené poznatky a dovednosti. Úlohy řeší zcela samostatně

a bezchybně. Výsledky správně interpretuje.

Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### Stupeň 2 (chvalitebný)

V průběhu zkoušky žák/zkoušený charakterizuje vylosované téma.

Žák/zkoušený většinou ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Některá fakta a pojmy interpretuje s mírným podnětem zkoušejícího. Žákův/zkoušeného ústní projev je většinou souvislý a podrobný, logicky správný a ucelený. Žák/zkoušený většinou správně používá odbornou terminologii.

Při práci s Periodickou soustavou prvků se žák/zkoušený téměř nedopouští chyb.

V případě nepřesnosti je schopen korekce.

U maturitních témat z anorganické a organické chemie uplatňuje při řešení chemického názvosloví a chemických rovnic osvojené poznatky a dovednosti. Úlohy řeší samostatně, popřípadě s minimální pomocí zkoušejícího, a bezchybně. Výsledky správně interpretuje.

V případě nepřesnosti je s pomocí zkoušejícího schopen korekce.

Téměř vždy bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### Stupeň 3 (dobrý)

V průběhu zkoušky žák/zkoušený charakterizuje vylosované téma.

Žák/zkoušený se dopouští ve větší míře chyb při interpretaci požadovaných poznatků, faktů, pojmů, chápe vztahy mezi nimi. Některá fakta a pojmy interpretuje s mírným podnětem zkoušejícího. Podstatnější nepřesnosti a chyby je schopen za pomoci zkoušejícího korigovat. Žákův/zkoušeného ústní projev je po obsahové stránce srozumitelný, ale nesouvislý,

nepodrobný, logicky správný, ale neucelený. Žák/zkoušený víceméně správně používá odbornou terminologii.

Při práci s Periodickou soustavou prvků se žák/zkoušený dopouští chyb. Chyby je schopen s pomocí zkoušejícího víceméně odstranit.

U maturitních témat z anorganické a organické chemie uplatňuje při řešení chemického názvosloví a

chemických rovnic osvojené poznatky a dovednosti. Úlohy řeší částečně samostatně, z části s pomocí zkoušejícího. Výsledky většinou správně interpretuje. Své chyby je schopen s pomocí zkoušejícího víceméně opravit.

Většinou správně odpovídá na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

#### **Stupeň 4 (dostatečný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený charakterizuje vylosované téma.

Žák/zkoušený se dopouští ve větší míře chyb při interpretaci požadovaných poznatků, faktů, pojmů. Ani s pomocí zkoušejícího neumí své chyby korigovat. Žák/zkoušený většinou nechápe vztahy mezi pojmy a zákonitostmi. Žákův/zkoušeného ústní projev je z větší části po obsahové stránce nesrozumitelný, nesouvislý, nepodrobný, bez logického sledu, neucelený. Žák/zkoušený se dopouští závažných chyb v odborné terminologii.

Při práci s Periodickou soustavou prvků se žák/zkoušený dopouští chyb. Některé chyby je schopen s pomocí zkoušejícího víceméně odstranit.

U maturitních témat z anorganické a organické chemie uplatňuje při řešení chemického názvosloví a chemických rovnic z části osvojené poznatky a dovednosti. Úlohy řeší pouze s pomocí zkoušejícího.

Správně odpovídá jen na některé doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

#### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený není schopen vylosované téma charakterizovat. Žák/zkoušený má závažné a značné mezery v požadovaných poznacích, faktech a pojmech. Nepřesnosti a chyby v základních poznacích není schopen ani za pomoci zkoušejícího korigovat. Žák/zkoušený většinou nechápe vztahy mezi pojmy a zákonitostmi. Žákův/zkoušeného ústní projev je zcela nesamostatný, po obsahové stránce nesrozumitelný, nesouvislý, nepodrobný, bez logického sledu, neucelený. Žák/zkoušený většinou odborné terminologie nezná.

Při práci s Periodickou soustavou prvků se žák/zkoušený dopouští vážných chyb. Chyby většinou není schopen ani s pomocí zkoušejícího odstranit.

U maturitních témat z anorganické a organické chemie neuplatňuje při řešení chemického názvosloví a chemických rovnic osvojené poznatky a dovednosti.

Většinu chyb není schopen ani s pomocí zkoušejícího opravit.

Na téměř žádnou otázku zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise nezná správnou odpověď.

## **ZÁKLADY SPOLEČENSKÝCH VĚD**

### **Stupeň 1 (výborný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený charakterizuje vylosované téma dle podtémat.

Žák/zkoušený vždy ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Žákův/zkoušeného ústní projev je souvislý a podrobný, logicky správný a ucelený. Žák/zkoušený vždy správně používá odbornou terminologii.

Při práci s dějepisným atlasem se žák/zkoušený nedopouští chyb.

Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený charakterizuje vylosované téma dle podtémat.

Žák/zkoušený většinou ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Některá fakta a pojmy interpretuje s mírným podnětem zkoušejícího. Žákův/zkoušeného ústní projev je většinou souvislý a podrobný, logicky správný a ucelený. Žák/zkoušený většinou správně používá odbornou terminologii.

Při práci s dějepisným atlasem se žák/zkoušený téměř nedopouští chyb. V případě nepřesnosti je schopen korekce.

Téměř vždy bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený charakterizuje vylosované téma dle podtémat.

Žák/zkoušený se dopouští ve větší míře chyb při interpretaci požadovaných poznatků, faktů, pojmů, chápe vztahy mezi nimi. Některá fakta a pojmy interpretuje s mírným podnětem zkoušejícího. Podstatnější nepřesnosti a chyby je schopen za pomoci zkoušejícího korigovat. Žákův/zkoušeného ústní projev je po obsahové stránce srozumitelný, ale nesouvislý,

nepodrobný, logicky správný, ale neucelený. Žák/zkoušený víceméně správně používá odbornou terminologii.

Při práci s dějepisným atlasem se žák/zkoušený dopouští chyb. Chyby je schopen s pomocí zkoušejícího víceméně odstranit.

Většinou správně odpovídá na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený charakterizuje vylosované téma dle podtémat.

Žák/zkoušený se dopouští ve větší míře chyb při interpretaci požadovaných poznatků, faktů, pojmů. Ani s pomocí zkoušejícího neumí své chyby korigovat. Žák/zkoušený většinou nechápe vztahy mezi pojmy a zákonitostmi. Žákův/zkoušeného ústní projev je z větší části po obsahové stránce

nesrozumitelný, nesouvislý, nepodrobný, bez logického sledu, neucelený. Žák/zkoušený se dopouští závažných chyb v odborné terminologii.

Při práci s dějepisným atlasem se žák/zkoušený dopouští chyb. Některé chyby je schopen s pomocí zkoušejícího víceméně odstranit.

Správně odpovídá jen na některé doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

V průběhu zkoušky žák/zkoušený není schopen vyložené téma dle podtémat charakterizovat. Žák/zkoušený má závažné a značné mezery v požadovaných poznacích, faktech a pojmech. Nepřesnosti a chyby v základních poznacích není schopen ani za pomoci zkoušejícího korigovat. Žák/zkoušený většinou nechápe vztahy mezi pojmy a zákonitostmi. Žákův/zkoušeného ústní projev je zcela nesamostatný, po obsahové stránce nesrozumitelný, nesouvislý, nepodrobný, bez logického sledu, neucelený. Žák/zkoušený většinou odborné terminologie nezná.

Při práci s dějepisným atlasem se žák/zkoušený dopouští vážných chyb. Chyby většinou není schopen ani s pomocí zkoušejícího odstranit.

Na téměř žádnou otázku zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise nezná správnou odpověď.

## PSYCHOLOGIE

### Stupeň 1 (výborný)

Žák/ zkoušený ovládá požadované poznatky, fakta a pojmy ze **všech uvedených oblastí daného tématu** celeně, přesně chápe vztahy mezi nimi. Zná a bezchybně interpretuje osvojené učivo. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky z psychologie. **Jeho ústní projev je souvislý, logicky** správný, přesný a výstižný. **Vždy správně používá odbornou terminologii.** Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise

### Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák/zkoušený ovládá požadované poznatky, fakta a pojmy **ze všech uvedených oblastí daného tématu** v podstatě správně, chápe vzájemné souvislosti. Při interpretaci **osvojeného učiva** se může dopouštět drobných chyb, které však na podnět zkoušejícího ihned a správně koriguje. Ústní projev je většinou souvislý, logicky správný, **přesný, výstižný** a ucelený. **Většinou správně používá odbornou terminologii.**

**Téměř vždy bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.**

### Stupeň 3 (dobrý)

Žák/zkoušený ovládá základní požadované poznatky, **fakta a pojmy ze všech uvedených oblastí daného tématu** v podstatě správně, **má nedostatky v chápání vztahů mezi nimi** Při interpretaci **osvojeného učiva** se dopouští chyb, které je většinou schopen na podnět zkoušejícího správně korigovat. Ústní projev není souvislý, **logicky správný** a ucelený nebo jeho kvalita v průběhu zkoušení kolísá, objevují se častější méně závažné chyby v projevu. **Víceméně správně používá odbornou terminologii.**

Na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise neodpovídá vždy přesně nebo se dopouští chyb, které je však schopen s malou dopomocí opravit.

### Stupeň 4 (dostatečný)

Žák/zkoušený ovládá jen některé základní požadované poznatky, **fakta a pojmy ze všech uvedených oblastí daného tématu**, vzájemné vztahy mezi nimi chápe s obtížemi. Při interpretaci požadovaných informací se dopouští **ve větší míře** řady chyb, které s pomocí zkoušeného koriguje s obtížemi. Má jen základní znalosti.

Ústní projev je z větší části po obsahové stránce obtížně srozumitelný, nesouvislý, **bez logického sledu**, nepodrobný a neucelený. **Dopouští se závažných chyb v odborné terminologii.**

Správně odpovídá jen na některé doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise.

### Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák/zkoušený vykazuje závažné nedostatky a **značné mezery v požadovaných poznacích, faktech a pojmech ze všech uvedených oblastí daného tématu**, vzájemné vztahy mezi nimi většinou nechápe. **Při interpretaci požadovaných informací se** dopouští řady **zásadních** chyb, většinu z nich není schopen ani s pomocí zkoušejícího **korigovat**. Ústní projev je zcela nesamostatný, po obsahové stránce

nesrozumitelný, nesouvislý, nepodrobný, bez logického sledu a neucelený. *Odbornou terminologii používá nesprávně.*

Odpovídá na otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise zcela sporadicky *nebo nezná správnou odpověď.*

## **SOMATOLOGIE**

### **Stupeň 1 (výborný)**

Zkoušený ovládá požadované poznatky o anatomii a fyziologii lidského těla přesně a uceleně, chápe vztahy mezi jednotlivými orgány a jejich funkcemi. Při popisu obrázků, modelů a schémat se zkoušený zcela orientuje a nedopouští se výrazných chyb. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Bezchybně ovládá českou i latinskou terminologii. Na všechny doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise reaguje rychle, správně a jistě.

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

Zkoušený ovládá požadované poznatky o anatomii a fyziologii lidského těla v podstatě uceleně, ale ne vždy pohotově a přesně. Dopouští se občas nepodstatných chyb ve vztahu mezi jednotlivými orgány a jejich funkcemi. Při upozornění zkoušejícího dokáže své chyby správně korigovat. Při popisu obrázků, modelů a schémat se zkoušený téměř bezchybně orientuje. S drobnými chybami ovládá českou i latinskou terminologii. Na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise odpovídá méně pohotově, ale převážně bezchybně.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Zkoušený ovládá požadované poznatky o anatomii a fyziologii lidského těla v podstatě správně. V myšlení je méně samostatný, dopouští se v menší míře podstatných chyb. Vyjadřuje se převážně správně, ale s menší jistotou. Při chápání vztahů mezi jednotlivými orgány a jejich funkcemi projevuje mírné nedostatky, které však s návodem zkoušejícího dokáže většinou odstranit. Při popisu obrázků, modelů a schémat vážně orientace a zkoušený se dopouští chyb. S chybami ovládá českou i latinskou terminologii. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise neodpovídá vždy přesně nebo se dopouští chyb, většinu je schopen s pomocí opravit.

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

Zkoušený má v požadovaných poznacích o anatomii a fyziologii lidského těla výrazné nedostatky a na znalosti může navazovat pouze s velkou pomocí zkoušejícího. Při chápání vztahů mezi jednotlivými orgány a jejich funkcemi projevuje závažné nedostatky. Při popisu obrázků, modelů a schémat se zkoušený dopouští chyb, některé chyby je schopen s pomocí zkoušejícího odstranit. Z české terminologie zná pouze základy, latinskou terminologii ovládá s velkými obtížemi. Jeho ústní projev je málo souvislý. Na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise odpovídá nejistě, nepřesně, zvládá odpovědět pouze na jednodušší otázky.

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Zkoušený si požadované poznatky o anatomii a fyziologii lidského těla neosvojil uceleně, přesně a úplně. Při chápání vztahů mezi jednotlivými orgány a jejich funkcemi má zásadní a hrubé



nedostatky. Při popisu obrázků, modelů a schémat se zkoušený neorientuje a dopouští se vážných chyb. Chyby je jen málo schopen s pomocí zkoušejícího odstranit, a jeho odpovědi vykazují značnou nejistotu. V používání české terminologie má nedostačující vědomosti, latinskou téměř vůbec nepoužívá. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Na doplňující otázky zkoušejícího nebo jiného člena maturitní komise nezná odpověď.

V Novém Jičíně dne 27. 3. 2024

Ing. Lucie Haitlová, MBA

ředitelka školy